

Załącznik nr 3. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego  
w ramach RPOWP



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH RPOWP**

**NR WNIOSKU SL 2014:**.....

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku

**NR KONKURSU:** .....

**NR KANCELARYJNY WNIOSKU:**.....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

<b>WERYFIKACJA KRYTERIÓW FORMALNYCH I DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
Czy wniosek nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych i/lub dopuszczających szczególnych, co nie zostało dostrzeżone na etapie oceny formalnej?	
<input type="checkbox"/> TAK – WSKAZAĆ KRYTERIA I PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH I/LUB DOPUSZCZAJĄCYCH SZCZEGÓLNYCH</b>	

WERYFIKACJA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU ZAAKCEPTOWANYCH PRZEZ KOMITET MONITORUJĄCY

A. KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie <b>bezwarunkowo</b>	Liczba punktów przyznana <b>warunkowo</b> (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)	Uzasadnienie oceny (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części E karty)
<b>1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:</b> - wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.	<b>10/6 albo (5/3)*</b>			
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł				
<b>2. Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:</b>	<b>10/6</b>			
- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	6			
- sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	4			

<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</b>	<b>0 (5/3)*</b>			
- sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);	0 albo 3*			
- działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	0 albo 2*			
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł				
<b>4. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</b>	<b>20/12</b>			
- opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu;	8			
- racjonalność harmonogramu realizacji projektu;	2			
- trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych / stawek jednostkowych);	10 albo 8*			
- opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy).	0 albo 2*			
* dotyczy wyłącznie projektów, w których wymagana jest trwałość projektu				
<b>5. Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</b>	<b>15/9</b>			
- potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu;	7 albo 5*			
- potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);	8 albo 6*			

- uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).	4*			
*dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w partnerstwie				
<b>6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</b>	<b>20/12</b>			
- w obszarze tematycznym wsparcia projektu,	8			
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz	8			
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.	4			
<b>7. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu.</b>	<b>5/3</b>			
<b>8. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</b> - kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego, - poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.	<b>20/12</b>			
<b>Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i warunkowo (jeśli dotyczy) za kryteria merytoryczne:</b>				

<b>B. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></li> <li>- zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>- zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ul>	
<input type="checkbox"/> TAK <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> NIE</span>	
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM</b>	
<b>WERYFIKACJA STANDARDU MINIMUM</b>	
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
<input type="checkbox"/> TAK <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> NIE</span>	
<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>	
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
<input type="checkbox"/> 0 <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> 1</span>	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
<input type="checkbox"/> 0 <span style="margin-left: 50px;"><input type="checkbox"/> 1</span> <span style="margin-left: 50px;"><input type="checkbox"/> 2</span>	
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.
<input type="checkbox"/> 0 <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> 1</span> <span style="margin-left: 50px;"><input type="checkbox"/> 2</span>	
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM</b>		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, w tym w zakresie: - zgodności typu projektu z wykazem zawartym w „Typach projektów” w SzOOP, - zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SzOOP, - zgodności z limitami określonymi w SzOOP.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM</b>		
<b>Czy wniosek spełnia kryteria dopuszczające ogólne 1-3? Kryterium dopuszczające ogólne nr 4 znajduje się w części G niniejszej karty. Ocena tego kryterium następuje po etapie negocjacji.</b>			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM</b>		

<b>Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 60% punktów za każde z kryteriów merytorycznych oraz spełnia kryteria dopuszczające ogólne?</b>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D
--	---	---

<b>C.</b>	<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z brzmieniem kryteriów przyjętych w uchwale Komitetu Monitorującego	Kryterium		
	spełnione	niespełnione	

Kryterium nr 1.....	<input type="checkbox"/> - .... pkt	<input type="checkbox"/> - 0 pkt
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM PREMIUJĄCEGO (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY KRYTERIUM UZNANO ZA NISPEŁNIONE)</b>		
Kryterium nr 2.....	<input type="checkbox"/> - .... pkt	<input type="checkbox"/> - 0 pkt
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM PREMIUJĄCEGO (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY KRYTERIUM UZNANO ZA NISPEŁNIONE)</b>		
<b>Suma dodatkowych punktów za całkowite spełnianie kryteriów premiujących:</b>		

<b>D.</b>	<b>LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA</b>	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI A i C:	<b>BEZWARUNKOWO</b>	<b>WARUNKOWO (O ILE DOTYCZY)</b>
<b>CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?</b>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

<b>E.</b>	<b>NEGOCJACJE</b> (wypełnić jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK”)
<b>CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**1. Kwestionowane pozycje i wysokości wydatków**

Zadanie nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

**2. Proponowana kwota dofinansowania:** ..... PLN

**II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie

1.		
...		

.....  
podpis oceniającego

.....  
data

F	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
1.	WERYFIKACJA PROJEKTU W ZAKRESIE SPEŁNIENIA OCENY WARUNKOWEJ w oparciu o uzupełniony (po etapie negocjacji) wniosek o dofinansowanie	
<b>SUMA KONTROLNA WNIOSKU PO PROCESIE NEGOCJACJI</b>		
	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Końcowa liczba przyznanych punktów po etapie negocjacji</b>
	<b>1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:</b>	
	- wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.	
	<b>2. Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:</b>	
	- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
	- sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
	<b>3. Trafność opisanego ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</b>	
	- sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);	
	- działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
	<b>4. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:</b>	
	- opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu;	
	- racjonalność harmonogramu realizacji projektu;	
	- trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych / stawek jednostkowych);	
	- opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy).	
	<b>5. Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</b>	
	- potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu;	
	- potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);	
	- uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).	
	<b>6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</b>	
	- w obszarze tematycznym wsparcia projektu,	
	- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz	
	- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.	
	<b>7. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej</b>	



zaangażowanej do realizacji projektu.		
<b>8. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:</b> - kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego, - poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.		
<b>SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW</b>		
<b>2.</b>	<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH</b>	
<b>3.</b>	<b>OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 1 i 2)</b>	
<b>UZASADNIENIE</b>		

<b>G.</b>	<b>KRYTERIUM DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE</b>		
1.	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza: - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub, - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających (Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy)		
	<input type="checkbox"/> TAK**	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK**	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY**
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy odrzucić):			

<b>OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>	
--	--

.....  
*miejsowość, data*

.....  
*podpis*

\*\* Odpowiedzi zgodne z systematyką kryteriów przyjętą przez KM RPOWP 2014-2020